

Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys ry

Osoite: c/o Tapani Saimovaara

Päijänteentie 12 A 1, 17200 Vääksy

phly@phly.fi

Lahden kaupunki

Tekninen ja ympäristötoimiala

diaari.teky@lahti.fi

Asia: Lausunto yleiskaavaehdotuksesta (Lahden yleiskaava 2025, Y-202)

Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys ry (jatkossa PHLY) kiittää Lahden kaupunkia lausuntopyynnöstä ja esittää seuraavat huomiot kaavasta:

Lahden yleiskaavaehdotus sisältää tuoreen jo toteutuneen Pesäkallion luonnonsuojelualueen laajennusrajauksen ja Viuhan uuden SL-aluerajauksen, jotka oleellisella tavalla parantavat luonnonsuojelun tilannetta kaupungin pohjoisosissa. Samalla ne tarjoavat luonnontilaisena kehittyvän monipuolisen retkeily- ja opetuskohteen. Alueet myös kytkeytyvät toisiinsa Takkulan metsiköiden kautta, mikä korostaa alueiden merkitystä luontoarvojen turvaajana. Yhteyden säilyminen on tärkeää taata myös tulevaisuudessa ja sitä tulisi myös parantaa varsinkin idän suuntaan. Pesäkallio on myös todettu maakunnallisesti tärkeäksi pesimälinnustoalueeksi (MAALI).

PHLY haluaa kiinnittää huomiota metsäluonnon suojeluun myös muissa kaupunginosissa. Yhdistys on lähettänyt keväällä 2015 kaupungin metsätoimelle ja Lahden seudun ympäristöpalveluille asiasta kirjeen, jossa on perusteltu ja esitetty eräiden Lahden arvokkaimpien metsäkohteiden suojelua (alla olevassa linkissä on kannanotto ja karttarajaukset suojelemattomista arvokkaista metsäalueista http://phly.fi/files/4514/2950/9322/Vetoomus_Lahden_lintumetsat_PHLY_090415.pdf).

Yhdistys toi kirjeessä julki huolensa etenkin kaupungin eteläosien lintu- ja muilta luontoarvoiltaan tärkeiden metsäalueiden puolesta. Näistä alueista Jokimaan ja Ämmälän metsiin on yleiskaavassa osoitettu asuinrakentamista. Varattujen A-alueiden koko on yhdistyksen kannan mukaan ylimitoitettu. Metsäalueiden tulevassa suunnittelussa tulisi korostaa erityisesti luontoarvojen säilyttämisen tärkeyttä, koska alueet ovat harvoja jäljellä olevia luontoarvoiltaan merkittäviä metsiä Salpausselän eteläpuolella sekä itse Lahdessa että koko eteläisessä maakunnassa. (Jokimaan ja Ämmälän metsiä on alla käsitelty myös luvussa ”Muita kohdetarkasteluja”).

PHLY on myös kiinnittänyt huomiota maakunnallisesti tärkeiden (MAALI) ja Lahden tärkeiden linnustoalueiden (Lahden II Lintuatlas) huomioimiseen kaavaehdotuksessa. Osa on huomioitu hyvin, mutta muutamia ei ollenkaan. Yleiskaavaehdotuksen merkittävimpiä puutteita on, että siitä puuttuvat tyystin luonnon monimuotoisuutta kuvaavat luo-alueet, jotka ovat vakiintuneet kaavoituksen vakiokäyttöön jo useita vuosia sitten. Tärkeät lintualueet olisi helpointa esittää tällä kaavamerkinnällä, jos niitä ei ole vielä pystytty osoittamaan suojeluun (SL tai S).

Maakunnallisesti tärkeät lintualueet Lahdessa

Vuosina 2011–2015 kartoitettiin Suomessa maakunnallisesti tärkeitä lintualueita BirdLife Suomen organisoimassa MAALI-hankkeessa. Aineiston käsittely on Päijät-Hämeen osalta vielä kesken, mutta pääosa maakunnan tärkeistä lintualueista on rajattu. Lahden MAALI-alueet on mainittu seuraavassa ja samalla on esitetty kaavaan liittyen joitakin suosituksia alueiden turvaamiseksi. Liitteessä 1 on esitetty maakunnallisesti tärkeiden lintualueiden karkeat rajaukset, jotka toimitetaan kaupungille myös paikkatietoaineistona.

Enonselkä

Enonselän vesialue Lahdesta Enonsaaren pohjoispuolelle Hollolaan asti on tärkeä muuttoaikainen kerääntymisalue useille vesi- ja loppilinnuille. Alueen kautta kulkee myös vakiintunut muuttoreitti syksyisin. Maakunnallisesti alue on tärkeä ainakin naurulokille, kalalokille, selkälokille, kalatiiralle, allille, mustalinnulle, isokoskelolle ja silkkiuikulle. Alueen kaavamääräyksiin ja suunnitteluohjeisiin tulee lisätä tieto, että alue on maakunnallisesti tärkeä lintualue, jonka linnustoarvoja ei saa heikentää. Alue tulisi osoittaa luo-merkinnällä asianmukaisin määräyksiin.

Alue todetaan kaavamääräyksen nykytilan kuvauksessa valtakunnallisesti luontoarvoiltaan merkittäväksi. Tämä seikka tulee huomioida ja kirjata myös kaavamääräykseen ja suunnitteluohjeeseen siten, että kyseistä merkitystä ei saa heikentää.

Kilpiäistenpohja

Alue on maakunnallisesti tärkeä kerääntymisalue ainakin tukkasotkalle ja nokikanalle ja lahden pesivä linnusto on monipuolinen. Alueen kaavamääräyksiin ja suunnitteluohjeisiin tulee lisätä tieto maakunnallisesti tärkeästä lintualueesta, jonka linnustoarvoja ei saa heikentää. Alue tulee lisäksi esittää alue luo-merkinnällä asianmukaisin määräyksiin.

Kilpiäistenpohjassa laiturille vievän pengertien eteläpuolinen venerannan ruovikko tulee liittää kokonaan nykyiseen SL-rajaukseen. Alueella pesii ruovikkolintuja ja se on luontodirektiivin IV-liitteen lajien viitasammakon, täplälampi- sekä lummelampikorenon lisääntymis- ja levähdysaluetta. Kaavaehdotuksen A-merkintä on ristiriidassa näiden tiedossa olevien ja maankäyttöä rajoittavien luontoarvojen kanssa.

Polttimo

Polttimon, Ruoriniemen ja Kahvisaaren välinen sulavesialue on keväisin maakunnallisesti tärkeä vesilintujen ja lokkien kerääntymis- ja yöpymiskohde. Kriteerit ylittyvät ainakin nokikanalla ja selkälökilla. Keväisellä sula-alueella tavataan lisäksi useita muita vesiympäristön lajeja ja alue on tärkeä kohde lintuharrastukselle.

Alueen sivuitse suunniteltu matkailun kävelyreitti saa lisäarvoa lintualueen läheisyyden ansiosta, mutta reitin suunnittelussa ja toteutuksessa sekä muussa satama-alueen (kaavakartalla LV-4 -alue) kehittämisessä tulee turvata paikan säilyminen tärkeänä lintualueena. Kohteen linnustoarvot tulee turvata kaavamääräyksellä ja suunnitteluohjeella, nykyisellään kaavaehdotuksen merkintä ja muotoilu mahdollistaa arvojen huomioitta jättämisen. Vesialueella ei tulisi sallia keväisin lintuja häiritsevää toimintaa. Toinen vaihtoehto on esittää MAALI-alueen rajausta esim. luo-alueena.

Luhdanjoki

Luhdanjoen niittyalueen pohjoispään leventymä on yksi jokivarren maakunnallisesti tärkeistä lintualueista. Lahden puolella oleva SL-merkintä on tästäkin näkökulmasta perusteltu, vaikka Hollolan puoleinen osa alueesta onkin ilman suojelusosoitusta. Alue on maakunnallisesti merkittävä kahlaajien (liro ja mustaviklo) levähdyspaikka ja pesimälinnuston suojelupistearvo on korkea. Luhdanjoen joenrantaniityt kuuluvat lisäksi koko maassa erittäin uhanalaiseen luontotyyppiin. MAALI-alue, joka on laajempi kuin SL-alue, tulee merkitä yleiskaavaan sellaisella kaavamerkinnällä, että sen linnustoarvot pystytään turvaamaan. Parasta olisi osoittaa alue suojeluun (S tai SL). Lisäksi alueen linnustoarvot tulee huomioida alueen kuvauksessa ja suunnitteluohjeissa ja täsmentää uuden ja olemassa olevan SL-alueen kuvausta siten, että alueen maakunnallinen status ilmaistaan. Suunnitteluohjeeseen tulisi lisätä alueen hoitoa koskevia ohjeita, joihin kuuluu esim. niittyalueen pitäminen avoimena laidunnuksella tai muilla keinoin linnustoarvot huomioiden.

Niittyalue on lintujen pesimäaikana häiriöille herkkä ympäristö. Luhdanjoen niittyjen itäpuolelle kaavoitettu A-23 -alue vaarantaa SL-alueen suojeluarvot sijoittumalla liian lähelle SL-rajaukselta ja lisäämällä ihmistoiminnasta koituvaa häiriötä. A-alueella tulee supistaa eteläosassa kauemmas Luhdanjoelta ja ulkoilureitistön pääväylä tulee siirtää kulkemaan MAALI-rajauksen ulkopuolelle (ks. liite 2).

Pesäkallio

Pesäkallion metsät ovat pesimälinnustoltaan maakunnallisesti merkittävä monipuolinen lintukohde. Pesäkallion luonnonsuojelun laajennus käsittää suuren osan linnustollisesti tärkeästä metsästä, mutta sen ulkopuolelle jää kuitenkin itäpuolella tanssilavan kohdalla oleva vanha metsäalue, joka tulee rajata alueeseen mukaan vaateliaan linnuston perusteella. Myös kaakkoisosan ja eteläisimmän suojelun alueeseen kuulumat osat tulee liittää suojelun alueeseen. Vaihtoehtoisesti alueiden linnustoarvot voidaan turvata esim. luo-merkinnöillä ja niihin liitettävillä kaavamääräyksillä.

Alueen maakunnalliset linnustoarvot tulee mainita alueelle osuvissa kaavamääräyksissä,

suunnitteluohjeissa sekä alueen kuvauksessa, eikä niitä saa heikentää. VR-7:n alueen suunnitteluohjeen maininta suunnitelmallisista harvennushakkuista tulee poistaa, koska sitä perustellaan vain tuhojen ehkäisemisellä, joka on täysin tulkinnallinen ilmaisu. Lisäksi hakkuut ovat ristiriidassa alueen maakunnallisten linnustoarvojen huomioimisen kanssa.

Näkkimistön pellot

Maakunnallisesti tärkeäksi lintualueeksi on rajattu Lahden puoleinen osa Lahden ja Hollolan välillä olevasta peltoalueesta. Peltoaukeille kokoontuu keväisin huomattavia määriä muuttolintuja, joista erityisen runsaita ja alueen kriteerilajeja ovat töyhtöhyypät ja metsäviklot. Peltoaukeilla levähtää myös muita kahlaajia, hanhia ja pieniä vesilintuja sekä varpuslintuja. Myös pesimäaikainen lajisto on monipuolinen. Alueen säilyminen nykyisen kaltaisessa viljelykäytössä turvaa linnustoarvot.

Alue on merkitty kaavassa maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi (MA-3). Alueen pitäminen viljelyssä turvaa maisema-arvojen lisäksi myös linnustoarvot. Maakunnalliset linnustoarvot ja niiden heikentämiskielto on kuitenkin lisättävä alueen kaavamääräyksiin ja suunnitteluohjeisiin sekä alueen kuvaukseen.

Kunnallisesti tärkeät pesimälinnustoalueet

Yleiskaavatyössä on hyödynnetty Lahden II lintuatlaksen tuloksia, mutta tärkeiksi todettuja alueita ei osoiteta kaavaehdotuksen kartalla tai niitä ei monessakaan kohteessa huomioida kaavamääräyksissä, alueen kuvauksissa tai suunnitteluohjeissa. MRL:n mukaan yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon luonnonarvojen vaaliminen. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun KHO 2009:77 mukaan kaavoituksessa on selvitettävä ja huomioitava merkittävät luontoarvot myös suojelualueverkoston ulkopuolella. Nykyisellään yleiskaavaehdotus ei täytä MRL:n edellyttämiä vaatimuksia kunnallisesti tärkeiden pesimälinnustoalueiden huomioimisesta.

Kaikki kunnallisesti tärkeät pesimälinnustoalueet (liite 2) tulee esittää kaavakartalla esim. luomerkinnällä. Vaihtoehtoisesti lintualueiden päälle osoitettujen kaava-alueiden kaavamääräyksiin, alueen kuvaukseen ja suunnitteluohjeisiin tulee liittää maininta kunnallisesti tärkeästä pesimälinnustoalueesta ja siitä, että sen linnustoarvoja ei saa heikentää.

Alla PHLY:n näkemys siitä, miten kaavaehdotus voidaan saattaa MRL:n mukaiseksi:

Jokimaan metsät (A-23 ja M-3)

Alueelle kaavoitettua asuinrakentamista PHLY pitää ylimitoitettuna. Läntisen A-23 -alueen osalta on edellä jo mainittu vaikutus Luhdanjoen alueeseen. Läntistä A-aluetta tulisi supistaa myös

pohjoisista metsäosista, jossa alue pirstoo yhtenäistä metsäaluetta. Metsäosien M-merkintä tulisi muuttaa. Vähimmäistason tulisi olla VR- ja VL-merkintä, mutta alueen luonnontilaisimmat osat ovat SL-statuksen arvoisia. Nämä palvelisivat paremmin myös kaavoitettuja A-alueita turvaamalla laadukkaat virkistysmaastot metsätalousalueiden sijasta. Supistuvien läntisten A-alueiden osittaiseksi korvaamiseksi tulisi tutkia mahdollisuuksia kaavoittaa pohjoista ja koillista osaa asuinrakentamiselle.

Ämmälä (A-16)

PHLY esittää eteläisen A-16 -alueen poistamista, koska se on todettu linnustoltaan arvokkaaksi kahdessakin selvityksessä. Vaihtoehtoisena ratkaisuna olisi tielinjan siirtäminen kulkemaan radan vartta ja edelleen Orimattilan puolella olemassa olevaa tietä pitkin Pennalaan. Näin vältetään pilkkomasta metsää ja heikentämästä luontoarvoja samalla kun parannettaisiin eteläisen osan virkistysaluetarjontaa, joka PHLY:n mielestä on niukka Ämmälän eteläisten alueiden osalta. Lisäksi kuntayhteistyö Orimattilan kanssa toisi ratkaisumalleja siihen, että A-16 -aluetta ei tarvitse toteuttaa Lahden puolella siinä laajuudessa kuin on suunniteltu. Heti Orimattilan kaupungin puolella on laaja avohakkuualue, jolla ei ole suurta linnustollista merkitystä (ks. liite 2).

Myllypuro (M-4 ja SL-12)

Okeroisten Myllypuron notkon SL-merkintä turvaa läntisen raviinityyppisen latvahaaran ympäristöineen, mutta myös itäinen latvahaara on huomionarvoinen. Kokonaisuuteen kuuluu myös Ala-Okeroistentien pohjoispuolelle ulottuva purolaakson osa ja purohaarojen yhtymäkohdan eteläpuolinen purojakso ainakin runsaan 400 metrin matkalla. Luontoarvoja täydentää lisäksi Ala-Okeroistentiehen ulottuva vanhan metsän alue purohaarojen välissä.

Alueen luontoarvoja tulisi tarkentaa ainakin kasviston, sienten ja luontotyyppien osalta sekä geodiversiteettinäkökulmasta. Alueen suojelustatusta pitäisi parantaa ja laajentaa jo yleiskaavassa.

Alueen itäisen haaran kohdalla puron nimeksi on nykyisellä peruskartalla merkitty Murronoja. Puro haaroineen tunnetaan Lahden II lintuatlaksessa vanhastaan käytetyllä Myllypuro-nimellä. Purosta on käytetty myös Erviänoja-nimitystä.

Kujala (A-14)

Kiitettävää on, että A-aluetta on voimassaolevasta yleiskaavasta muutettu siten, että Kujalan peltoalue (MA-1) on laajentunut ja samalla suunnitteluohjeessa on todettu alueella olevan rikas

linnusto. Alue on uhanalaisen peltosirkun viimeinen esiintymispaikka Lahdessa. Lisäksi peltoalueella viihtyy muuta merkittävää peltolintulajistoa, joka on vähentynyt viime vuosien aikana (Lahden II lintuatlas). Alueen linnustoon kuuluvat tavallisempien lajien ohella esimerkiksi isokuovi (NT), ruisrääkkä, kivitasku (NT), pensastasku ja kottarainen.

Lähes 50% Kujalan tärkeästä pesimälinnustoalueesta osoitetaan muilla kaavamerkinnöillä kuin MA-1. Yhdistys katsoo, että A ja T -alueet supistavat tärkeän lintualueen maatalousympäristöä pinta-alallisesti niin voimakkaasti, että alueen linnustoarvot ovat uhattuina. Kaavamerkinnät mahdollistavat maiseman sulkeutumisen muuttaen sen luonnetta avointa peltoelinympäristöä vaativien lajien kannalta epäedulliseksi.

Alueelle osoitetut A- ja T-merkinnät tulee poistaa ja alueen linnustollinen merkitys kirjata alueelle osuvien kaava-alueiden kaavamääräyksiin, kuvauksiin ja suunnitteluohjeisiin, siten että niissä ei mahdollisteta linnustoarvojen heikentämistä. A-aluetta voisi yhdistyksen mielestä laajentaa etelä- ja lounaispuolen metsäalueen hakattujen ja nuorten metsien suuntaan, jossa ei ole erityisiä luontoarvoja.

Rautakankare–Korpikankare (VR-3)

Rautakankareen perintömetsä, joka on suojeltu WWF:n ja maanomistajan toimesta, tulisi lisätä yleiskaavaan S- tai SL-merkinnällä. Luontoarvot vastaavat luonnonsuojelualuetta. Koko alue Korpikankareelta Rautakankareen majalle suositellaan suojeltavaksi erityisesti arvokkaiden vanhojen metsien lajien, kuten pikkusiepon, idänuunilinnun, peukaloisen, puukiipijän ja lehtopöllön vuoksi. Lahden II lintuatlaksen paikkatietoaineisto sisältää alueen rajauksen.

Herrasmani-Sepänniemi-Sipura (VL-49, RA-1)

Parhaimmat osat Alasenjärven eteläpuolen ranta-alueista on turvattava SL-merkinnöin, etenkin Sepänniemi. Alue on monipuolinen metsälajiston ja vesi- sekä rantalinnuston ansiosta. Tärkeän lintujen pesimäalueen alle jääviin kaavamerkintöihin tulee lisätä tieto alueen statuksesta ja siitä, että linnustoarvoja ei saa heikentää. Esitetty RA-1 alue tulee poistaa kaavasta tai rajoittaa vain nykyisen rakennetun alueen mukaisesti. Laulujoutsen on pesinyt alueen välittömässä läheisyydessä, ja rakentamiseen osoittaminen ja ottaminen estäisi lajin menestyksellisen pesimisen. Alueella esiintyy todennäköisesti viitasammakkoa, joka huomioitava mm. ruoppausluvista ja rantametsien käsittelyssä.

Koiskala (MA-6 ja A-37 ym.)

Koiskalan alueen linnustoarvot perustuvat monipuoliseen maatalousympäristöön, jota täplittävät metsäsaarekkeet ja Kymijärven ranta-alue. Avomaalajien lisäksi reuna-alueilla elää myös melko monipuolinen metsälajisto. Yleiskaavan ehdotuksessa oleva pääkatu tulee poistaa samoin ne osat A-37 asuinalueesta, jotka ulottuvat tärkeälle linnustoalueelle, koska merkinnät vaarantavat alueen linnustoarvot. Koiskalan MA-alueen tulisi jatkua Koivukumpuun asti.

Kiiliäisvuori (A-33, A-36 ja VL-34)

Alueelle ei tule osoittaa A-alueita esitettyihin kohtiin, jotka ulottuvat tärkeälle lintualueelle. VL-34 kaavamääräyksiin, kuvaukseen ja suunnitteluohjeisiin tulee lisätä tieto alueen statuksesta ja siitä, että linnustoarvoja ei saa heikentää.

Lehmus (M-6, A-38, T-29)

Linnustolle arvokkain pelto- ja maatalousympäristö tulee osoittaa kaavassa MA-merkinnällä, jossa maiseman lisäksi turvataan alueen linnustoarvot. A-38 -aluetta ei tule osoittaa kiinni linnustoalueeseen, vaan niiden väliin on jätettävä riittävä suojavyöhyke. T-29 -aluetta on pienennettävä, mikäli se heikentää alueen linnustoarvoja.

Huhdinpohja (VR-10)

Alueella sijaitseva luonnonsuojelualue tulee merkitä kaavakarttaan SL-merkinnällä. VR-alueen kaavamääräyksiin, kuvaukseen ja suunnitteluohjeisiin tulee lisätä tieto alueen statuksesta ja siitä, että linnustoarvoja ei saa heikentää.

Pitkäkallionmäki (VL-38 ja A-12)

VL-alueen kaavamääräyksiin, kuvaukseen ja suunnitteluohjeisiin tulee lisätä tieto alueen statuksesta ja siitä, että linnustoarvoja ei saa heikentää. A-12 aluetta ei tule ulottaa tärkeälle lintualueelle, vaan sitä on supistettava nykyisestään.

Pesäkallio-Merrasjärvi (A-33 ja A-30)

A-alueita ei tule osoittaa tärkeälle linnustoalueelle, vaan niitä on supistettava. Katso myös alueen maakunnalliset arvot.

Näkkimistö

Katso alueen merkitykset maakunnallisesti tärkeistä lintualueista. Kunnallisesti tärkeän alueen rajaus on hieman laajempi, mutta huomioitava yhtä lailla yleiskaavassa.

Luhdanjoki

Katso alueen merkitykset maakunnallisesti tärkeistä lintualueista. Kunnallisesti tärkeän alueen rajaus on pienempi, mutta huomioitava yhtä lailla yleiskaavassa.

Linnaistensuo

Pääulkoilureittien sijoittamisessa on huomioitava alueen linnusto- ja luontoarvot. Suunnitteluohjeeseen on lisättävä toimenpiteitä, jotka edistävät alueen ennallistamista ja luonto- ja linnustoarvojen palautumista.

Kintterönsuo

Alueelle suunniteltu suojelualue tulisi esittää kaavakartalla S-tai SL-merkinnällä.

Kariniemi

Alueen status ja linnustoarvot tulee kirjata kaavamääräyksiin, alueen kuvaukseen ja suunnitteluohjeeseen, siten että arvojen heikentäminen on kiellettyä.

Vahtersuo

A-16 aluetta on pienennettävä, jottei se heikentäisi tärkeää pesimälinnustoaluetta.

Takkulanpohja (VL-47 ja W7)

Vesialueella olevat pienet saaret tulisi rauhoittaa lintujen pesimäpaikkoina. Yhdellä niistä pesii uhanlaiseksi luokitellun selkälökin ainoa kaupungissa (vanhassa) pesivä pari. VL-47 ja W-7 alueiden kaavamääräyksiin, alueen kuvaukseen ja suunnitteluohjeeseen tulee kirjata alueen status ja lintuarvojen heikentämiskielto.

Täydennysrakentaminen

Yleiskaava sisältää suuria A-aluevarauksia, joissa rakentamisen toteutuminen merkitsee vääjäämättä luonto- ja virkistysarvojen heikentymistä tai alueiden luonteen muuttumista kokonaan. Eräillä täydennysrakentamisalueilla pienialaiset taajamametsäsaarekkeet supistuisivat, ja jopa vähäinenkin ”nakertaminen” reunoilta voi vaikuttaa erittäin kielteisesti suojeltaviin luontoarvoihin, vaikka niitä pyrittäisiin ottamaan huomioon kaavan suunnitteluohjeen mukaisesti. Yleiskaavassa esitetty liian tiivistetty A-alueiden kaavoittaminen on ristiriidassa Lahden kaavoitussuunnittelun sinänsä oikeansuuntaisen ja nykytietoon perustuvan ekosysteemipalveluajattelun kanssa.

Eräinä esimerkkeinä metsäkokonaisuuden ja ekosysteemipalvelujen heikkenemisestä on Kiveriön ja Metsäpellon alueille (A-7 ja A-9) kaavoitettu täydennysrakentaminen, joka supistaisi ennestäänkin pienialaista metsäkaistaa Suopuistontien–Kivimäentien ja Metsärinteenkadun välissä ja kokonaan muuttaisi Kyllikintietä ympäröivän virkistysmetsän A-alueeksi.

Viheryhteydet

Viheryhteyksien turvaamisen tarve korostuu rakennetun ympäristön laajentuessa. Ekologisesti tärkeät yhteyskäytävät uhkaavat katketa ja pahimmillaan sulkea laajoja alueita kokonaan. Käytävät voivat myös kaventua liiaksi ja muuttua ylipitkiksi ilman eliöstölle tarpeellisia ”askelkiviä”, joita ovat laajemmat luontoalueet reittien varrella.

Ohitustie (Valtatie 4) on erittäin kriittinen este suurelle joukolle lajeja. Moottoritiet ja muut leveät väylät kuuluvat pahimpiin kohteisiin, jotka katkaisevat eläinten kulkureittejä ja pirstovat sekä pienentävät populaatioita. Yleiskaavassa ainoat yhteystarvemerkinneillä osoitetut kohteet Ohitustiellä ovat Nikkilänmäki–Härkämäki Pipon eteläpuolella ja Porvoonjoen laakso Renkomäen eteläpuolella. Yhteystarvemerkinneet olisivat tarpeellisia myös Salpausselän pohjoispuolella. Kymijärven eteläpuolella Järvenpään ja Latomäen välille tulisi osoittaa yhteys, jonka tulisi ilmetä yleiskaavassa senkin vuoksi, että se sisältyy myös parhaillaan valmisteltavaan maakuntakaavaan.

Yhteys olisi myös tarpeen Kaukkarin ja Myllypohjan välillä sekä pohjoisempana Kunnaksessa.

Yhteystarvemerkitöihin tulisi liittää täsmentävät ohjeet, joissa yksilöitäisiin miten yhteys turvataan, parannetaan tai luodaan, mikä korostaisi yhteystarpeen aidon huomioon ottamisen ja toteuttamisen merkitystä.

Taajama-alueilla ja niiden läheisyydessä tulisi turvata riittävän monia pieneläimistön kannalta merkittäviä yhteyksiä, joiden tärkeitä osia ovat levennetyt alikulut ja tarpeellisin kohdin liito-oravalle välttämättömät ylityspaikat. Liito-oravareiteillä tulee olla korkeaa tuulenkestävää puustoa riittävän lähellä ja kummallakin puolella tietä.

Lahdessa 29. päivänä tammikuuta 2016

Yhteistyöterveisin

Tapani Saimovaara

Puheenjohtaja

Päijät-Hämeen lintutieteellisen yhdistys

Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys ry (PHLY) on valtakunnallisen lintuharrastajien yhdistyksen BirdLife Suomen jäsenyhdistys ja se edustaa toimialueellaan parasta linnustotietämystä. PHLY:llä on hallinnassaan maakunnan laajin linnustotietoarkisto. Yhdistyksen tarkoituksena on edistää lintuharrastusta ja -tutkimusta, luonnon- ja ympäristönsuojelua sekä kestävä kehitystä. Yhdistyksen kotipaikka on Lahti ja toimialue Päijät-Hämeen maakunta sekä Mäntyharjun ja Pertunmaan kunnat.

Liitteet

Liite 1. Yleiskaavan ehdotuksen kartta ja MAALI-alueet

Liite 2. Yleiskaavan ehdotuksen kartta ja kunnallisesti tärkeät pesimälinnustoalueet